

В воскресенье,
12 июня

Единодушие и организованность
на выборах в Верховный Совет СССР

В этот день второкурсник автодорожного факультета Вениамин Рыбьяков пришел в институт в четыре часа утра. Потому что придти он позже, он уже не был бы первым: к 6.00 в институте собралось более 50 человек, в основном тоже студентов-автодорожников.

В этот день лаборант кафедры физики Вера Васильевна Чертоганова с 10 утра и до 4-х дня показывала в актовом зале фильмы. А накануне она по собственному почину набрала в лесу огромный букет жарков, так хорошо украсивший вместе с другими букетами зал для голосования. Да, это был день большого праздника — день выборов в Верховный Совет СССР. Политехники с радостью отдавали голоса за кандидатов народа — бетонщицу Красноярской ГЭС Анну Ивановну Звереву и министра путей сообщения Бориса Павловича Бещева.

Первым, конечно, опустил свой бюллетень в избирательную урну Вениамин Рыбьяков, голосовавший в этот день впервые в своей жизни. А потом семнадцать регистраторов не успевали выдавать бюллетени: из 2789 избирателей к 12.00 проголосовало более половины, к двум часам дня — более 96 процентов избирателей. Агитаторы радовались: поработали много и хорошо, особенно агитаторы строительного факультета.

19 июня нам предстоит провести довыборы народных судей по нашему избирательному округу. Комиссия уверена, что политехники также организованно проведут и эти выборы.

А. И. СМЕРНОВ,
председатель участковой избирательной комиссии, ст. преп. кафедры физики.

Начало радует

С начала экзаменационной сессии прошло еще мало времени, рано делать выводы, но хорошее начало сессии на радиотехническом факультете можно отметить. Так, большинство групп второго и третьего курсов досрочно сдали экзамен по иностранному языку. Хорошо показала себя группа 535-1, где староста В. Салло. Экзамен по химии 45 процентов студентов этой группы сдали на «отлично», 42 процента на «хорошо». Завалов нет. Без завалов начали сессию группы 554 и 555-1.

Несколько хуже сдавала экзамен по «Линейным цепям» группа 534-1.



Первые пятерки

Для нас, первокурсников, слово «первый» еще в силе: началась первая наша летняя сессия. Каждого тревожит вопрос: «А как мы сдадим?» Ведь сейчас лето, и совсем не хочется заниматься, больше часов провел бы на берегу Енисея, чем за книгами.

Первый экзамен — по физике. Звонок. Первые десять человек входят в аудиторию, берут билеты. Кто-то обдумывает вопросы, кто-то быстро пишет... В коридоре притихли больешки. Все ждут первого ответа. Первой отвечает Люда Горланова. Пятерка!

Ну что же, лето не подвело. Кроме Людиной, по физике еще пять пятерок: у Вити Томилина, Станислава Ульянова, Павла Бровермана, Веры Шевалдо

(и у автора этих строк Людья Томшиной — РЕД.), 8 «четверок» и всего 4 «тройки». Петр Деметьевич Ким доволен нами: группа электриков, у которых он принимал физику в этот же день, сдавала слабее нас.

Правда, беспокоит то, что некоторые не явились на экзамен. Пожалуй, подвело черчение: еще не все получили по нему зачет.

А впереди еще четыре экзамена.

Л. ТОМШИНА,
наш корр.

НА СНИМКЕ: экзамен по физике принимают П. Д. Ким, зав. кафедрой физики, и ассистент В. И. Трофимчик.

Фото Г. Вострикова.

Полчаса в вечернем деканате

ГОРЯЧАЯ пора сейчас и в вечернем деканате. «Я теперь нарасхват», — шутит секретарь деканата Клавдия Дмитриевна Иванова. Еще бы: нужно все подготовить к экзаменам, выдать справки на учебный отпуск, много работы с дипломниками. Некоторые приходят договариваться о досрочной сдаче экзаменов. И что характерно: те, кто сдает досрочно, сдают только хорошо.

«В этом году я вечерниками больше доволен: и занимаюсь и сдают лучше, чем в прошлом году, — говорит старший преподаватель кафедры сопротивления материалов В. И. Антонов. — Неплохо занимались группы В-533-2, В-533-1. А вот в группе В-553 была очень пло-

хая посещаемость. Посмотрим, с чем они придут на экзамены».

Но бывает и так, что и студенты приходят в деканат со своими претензиями. Так, радистам третьего курса до последнего дня было известно, что зачета по деталям приборов не будет. И вдруг уже во время зачетной недели, как снег на голову, появляется объявление: такие-то группы сдают зачет по деталям приборов в такие-то дни. Да еще оказалось, что принимает не преподаватель, а эк-

как уверенно сдают, «плавают», «тонут», «сыпятся» студенты. В-212. Историю КПСС принимают у первокурсников группы 315-3 Виктор Кузьмич Логвинов и Елена Степановна Кокулина. — Можно, я начну со второго вопроса? — спрашивает у экзаменаторов студент Рукавишников. — Пожалуй, отвечайте. Что там у вас? Так, расскажите, какие внутренние источники силы советского народа обеспечили нам победу в Великой Отечественной войне?

Рукавишников отвечает в общем уверенно, подчеркивает огромное морально-политическое единство советского народа, сплоченность вокруг Коммунистической партии. Он зарабатывает честную твердую «четверку». «Четверки» в зачетках в этот день появились еще у Муравьевой, Сурмач, Середы, Чуйко. Но особую радость доставили преподавателям три студента — Прилат, Сергеев и Ключенко. Их знания оценены на «пять».

Ключенко отвечал четко, осознанно. Приводил примеры, помнил различные детали, перечислил руководителей всех коммунистических партий, которые присутствовали на XXIII съезде КПСС, — довольно делится с нами впечатлениями Виктор Кузьмич.

А вот Карлова нас огорчила. Хорошая студентка, сильная, но получила «удовлетворительно», — добавляет Елена Степановна. Что же, в каждой сессии есть такие неожиданности. Плохо, когда их много и они перерастают в закономерность. Семь студентов получают удовлетворительные оценки, а шесть вообще не явились на экзамен. И это, конечно, уже не случайность. Просматривая список, экзаменаторы отмечают, что не явились как раз слабые студенты, пропускавшие лекции, семинары. Они рассчитывают, видимо, сдать позднее, с другой группой, но не нарушают ли этим для себя весь режим подготовки к экзаменам?

Итак, сессия взяла старт. Удачи, неудачи, взлеты радости, огорчения. Все, как всегда, все как обычно. Но пусть к финишу будет больше хорошего, больше радости, больше хороших и отличных оценок.

Л. СВИНТИЦКАЯ.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Колхозник

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И РЕКТОРАТА
КРАСНОЯРСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

№ 19 (68)

Год издания 2-й

Четверг, 16 июня 1966 года.

Цена 1 коп.

ВНИМАНИЕ! ИДЕТ СЕССИЯ

Большой день экзаменов

9 ИЮНЯ. В коридорах корпуса «В», как в потревоженном муравейнике. Возле многих аудиторий гудящие, взволнованные, шепчущиеся кучки студентов. Сегодня здесь сдают разные предметы большинство групп строительного факультета. Вновь пришла сессия. Давайте проникнем в некоторые аудитории и послушаем,

как уверенно сдают, «плавают», «тонут», «сыпятся» студенты.

В-212. Историю КПСС принимают у первокурсников группы 315-3 Виктор Кузьмич Логвинов и Елена Степановна Кокулина.

— Можно, я начну со второго вопроса? — спрашивает у экзаменаторов студент Рукавишников.

— Пожалуй, отвечайте. Что там у вас? Так, расскажите, какие внутренние источники силы советского народа обеспечили нам победу в Великой Отечественной войне?

Рукавишников отвечает в общем уверенно, подчеркивает огромное морально-политическое единство советского народа, сплоченность вокруг Коммунистической партии. Он зарабатывает честную твердую «четверку». «Четверки» в зачетках в этот день появились еще у Муравьевой, Сурмач, Середы, Чуйко. Но особую радость доставили преподавателям три студента — Прилат, Сергеев и Ключенко. Их знания оценены на «пять».

Ключенко отвечал четко, осознанно. Приводил примеры, помнил различные детали, перечислил руководителей всех коммунистических партий, которые присутствовали на XXIII съезде КПСС, — довольно делится с нами впечатлениями Виктор Кузьмич.

А вот Карлова нас огорчила. Хорошая студентка, сильная, но получила «удовлетворительно», — добавляет Елена Степановна.

Что же, в каждой сессии есть такие неожиданности. Плохо, когда их много и они перерастают в закономерность. Семь студентов получают удовлетворительные оценки, а шесть вообще не явились на экзамен. И это, конечно, уже не случайность. Просматривая список, экзаменаторы отмечают, что не явились как раз слабые студенты, пропускавшие лекции, семинары. Они рассчитывают, видимо, сдать позднее, с другой группой, но не нарушают ли этим для себя весь режим подготовки к экзаменам?

В соседней аудитории студенты группы 314-3 сдают теоретическую механику. Здесь звучат другие слова: «число Циолковского», «масса горячего», «кинетический момент». Решаются задачи, выводятся формулы.

— Овечали вы неплохо, — говорит Неля Ивановна Корчагина парню в голубой рубашке, — но еще запишите дополнительно общее уравнение динамики. И происходит маленький конфуз. Студент перучился. Он начинает писать подряд все вызубренные формулы. Авось угадает, которую нужно. Неля Ивановна смеется, помогает студенту выпутаться. Настроение у Корчагиной хорошее: «Молодцы, сдают все хорошо. Поставила уже десять хороших оценок, четыре отличных и пока только три неудовлетворительных. Вообще потоком 314 я довольна».

Довольны и студенты. Когда оканчивается экзамен, они заходят в аудиторию, благодарят Нелю Ивановну, ведущую у них семинары весь семестр. И просят выразить эту их благодарность тов. Корчагиной через газету, что мы с удовольствием и делаем.

Иначе сдавала ту же теоретическую механику в этот же день группа 345-1. Из двадцати студентов группы допущено к экзаменам только тринадцать. Из этих тринадцати только двое ответили на «хорошо», восемь — на «удовлетворительно», а трое получили «неуды». Доцент В. Е. Штепан объясняет это отчасти и тем, что урезаны часы на практические занятия. Если прежде их было четыре в неделю, то теперь только три. В результате ахиллесовой пятой первокурсников оказались задачи по статике. Они не научились их решать.

Итак, сессия взяла старт. Удачи, неудачи, взлеты радости, огорчения. Все, как всегда, все как обычно. Но пусть к финишу будет больше хорошего, больше радости, больше хороших и отличных оценок.

Сегодня в номере:

- ВЫСОКУЮ ОРГАНИЗОВАННОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКУЮ СОЗНАТЕЛЬНОСТЬ ПРОДЕМОНСТРИРОВАЛИ ПОЛИТЕХНИКИ 12 ИЮНЯ.
- ВНОВЬ ПРИШЛА СЕССИЯ. ЧИТАЙТЕ СООБЩЕНИЯ ИЗ ГРУПП ОТ НАШИХ КОРРЕСПОНДЕНТОВ.
- СТАТЬЕЙ Н. И. ВТЮРИНА НАЧИНАЕМ РАЗГОВОР О ПОДГОТОВКЕ АСПИРАНТОВ В ИНСТИТУТЕ.
- КАНДИДАТ В НАРОДНЫЕ СУДЬИ.

Т. МОКРУШИНА,
наш корр.

Проблемы аспирантуры

ЕЖЕГОДНОЕ увеличение выпуска высококвалифицированных специалистов высшими учебными заведениями требует самого пристального внимания к вопросу обеспечения вузов научно-педагогическими кадрами. Основным источником пополнения высшей школы такими кадрами является аспирантура. Улучшение работы аспирантуры в настоящее время — важнейшая задача.

Как следует комплектовать аспирантуру? Управление кадров Министерства РСФСР обратилось к большой группе ученых ряда вузов Москвы, Ленинграда, Ростова, Свердловска и других городов с просьбой высказать свои соображения по проблемам аспирантуры и, в частности, по этому вопросу. Большинство ученых считают наиболее рациональными три пути:

отбирать наиболее талантливых студентов старших курсов, имеющих склонность к научно-исследовательской работе, и переводить их на учебу по индивидуальному плану, привлекая к научно-исследовательской работе по тематике кафедры;

выявлять и привлекать к научно-исследовательской работе и в аспирантуру творчески работающих производственников;

необходимо, чтобы молодые работники кафедр в течение одного-двух, максимум трех лет работы включались в работу кафедр как соискатели, сдавали бы кандидатские экзамены, а затем поступали в аспирантуру. Опыт показывает, что такие лица в большинстве своевременно и качественно оканчивают аспирантуру.

При таком подходе к комплектованию аспирантуры нет необходимости создавать конкурсы при приеме в аспирантуру.

Полагаясь только на результаты конкурсных вступительных экзаменов, кафедры нередко принимают в аспирантуру мало известных лиц. Да и поступающие зачастую не знают научного направления кафедры, ее материальные возможности. Это приводит к непроизводительной затрате времени на выявление возможностей аспиранта, происходит задержка с выбором темы диссертации. Если к тому же у поступившего не сдан ни один кандидатский экзамен, то работа над диссертационной темой начинается не раньше середины, а то и конца второго года обучения. При таких условиях аспирант, как правило, уходит из аспирантуры без диссертации.

Из сказанного следует, что личное участие научного руководителя в подборе аспирантов является одним из решающих условий успешного завершения аспирантуры.

ВТОРЫМ таким решающим условием является организация работы аспиранта и руководство его обучением. На этот счет существуют различные точки зрения. Одни руководители высказываются за полную самостоятельность аспиранта, другие считают необходимым ставить под контроль каждый шаг аспиранта. Очевидно, в подходе к этому вопросу допустима «золотая середина». Участие руководителя должно в основном концентрироваться в планировании экспериментов и в совместном осмыслении полученных результатов.

В нашем институте аспирантура была открыта в 1963 году. В настоящее время на восьми кафедрах института подготовка 27 аспирантов осуществляется тринадцатью руководителями. Значительный коллектив аспирантов сложился уже на кафедрах физики — восемь человек, технологии металлов — пять человек и на других кафедрах.

В основном составе приняты в аспирантуру являются бывшими

преподавателями института — 24 человека, в их числе 12 человек получили высшее образование в нашем институте. 3 аспиранта до учебы работали на промышленных предприятиях.

В мае 1966 года совет института обсудил состояние работы аспирантов. В порядке подготовки к совету была проведена проверка деятельности аспирантов. Объективных критериев, по которым можно было бы наиболее полно оценить работу аспиранта, на первом и втором году обучения не существует, поэтому мы имеем возможность делать выводы путем сопоставления результатов проверки с организацией работы аспирантов в институте. Институте физики и Томском политехническом институте, где аспирантура существует уже многие годы и накоплен большой опыт. Такое сопоставление показывает, что многие наши аспиранты первые два года занимаются тем, что должно быть выполнено на первом году обучения. В конечном итоге это ведет к штурмовщине на последнем году обучения и к затягиванию сроков завершения работы.

В 1966 ГОДУ из пяти человек, оканчивающих аспирантуру, только двое — аспирант Р. Б. Золотарев (руководитель кандидат технич. наук Борисов В. Н.) и аспирант А. В. Енджиевский (руководитель кандидат технических наук Абовский Н. П.) представляют диссертации к защите с завершением срока обучения. Аспиранты В. Н. Преснецов (руководитель кандидат физико-математических наук Родичев Г. М.) и А. И. Корчагин (руководитель доктор механических наук Афонский И. Ф.) завершают экспериментальную часть диссертационных работ, а аспирант А. П. Синеицын (этого же руководителя), еще не приступил к выполнению эксперимента по диссертации, не имеет образцов. Он до сих пор не сдал кандидатский экзамен по специальности, а философию и иностранный язык сдал на «удовлетворительно» с опозданием к плану. Это говорит о непродуманном подходе к организации работы аспирантов со стороны кафедры, о необъективной оценке работы при ежегодной аттестации аспирантов.

Проверка работы аспирантов первого—второго годов обучения показала, что многие из них работают без достаточного напряжения и с нарушением планов. Для некоторых из них еще не ясны постановка задачи исследований, объем и методика исследований. Эти вопросы должны быть решены к началу второго года обучения.

Организация работы аспирантов на первом году обучения — задача сложная. Здесь возникает много неожиданных просторов: поиск материалов и приборов, задержка с выполнением заказов в мастерских, которые работают у нас неудовлетворительно, перебои с водоснабжением и др. Поэтому рационально в это время параллельно заниматься подготовкой и сдачей кандидатских экзаменов.

Определение задачи исследований, продуманная методика ее решения, собранная установка и сданные кандидатские экзамены должны быть взяты за объективные показатели при аттестации аспиранта первого года обучения.

НА ВТОРОМ ГОДУ обучения объем работ не менее напряженный и разнообразный. За этот год наряду с продолжением

изучения литературы должна быть завершена основная экспериментальная часть работы, идет обработка и осмысление результатов, их публикация. В это время руководитель должен активно участвовать в обсуждении и осмыслении результатов, в решении вопроса о пригодности полученного результата для кандидатской диссертации.

Во многих случаях ответ на этот вопрос могут дать научно-технические семинары кафедры, факультета. В отдельных случаях они должны решить вопрос о необходимости командирования аспиранта для консультации к более компетентным специалистам в данной области, для выступлений с докладами перед крупными сложившимися научными коллективами.

Однако в нашем институте такие семинары существуют только на кафедрах строительной механики и технической механики. На кафедре физики семинары нет, но работники и аспиранты кафедры участвуют в работе семинара Института физики, где подобные вопросы решаются квалифицированно.

Остальные аспиранты такой возможности не имеют. Необходимо в срочном порядке ликвидировать этот недостаток. Руководству факультетов нужно принять все меры для организации работы научно-технических семинаров родственных кафедр. *Основной при аттестации аспирантов второго года обучения должны быть уже представленные в печать статьи с изложением главных результатов по теме и подтверждением, что эти результаты могут быть основой для диссертации.*

Наши аспиранты второго года обучения И. К. Макаревич, Е. П. Поддекарева, А. Н. Богатырева, Н. П. Ляховский, В. И. Потылицын, А. М. Зубакин в настоящее время таких данных еще не имеют, что в конечном итоге может привести к задержке представления диссертационных работ к защите.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ необходимо остановиться на недооценке аспирантами изучения марксистско-ленинской философии и иностранных языков, а также значения общественно полезной деятельности аспирантов в институте. Совет института, обсуждая этот вопрос, отметил, что еще большее число наших аспирантов сдают кандидатский экзамен по марксистско-ленинской философии и иностранному языку на удовлетворительные оценки (А. П. Синеицын, В. Н. Преснецов, А. Б. Бурученко), очень слабое участие аспиранты принимают в общественной жизни института, не выступают перед широкими аудиториями с научно-техническими докладами, не участвуют в воспитательной работе. Такое положение не способствует воспитанию ученого, который бы мог правильно и активно решать задачи коммунистического строительства.

В решениях XXIII съезда КПСС и в Директивах по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 годы перед учеными страны поставлены грандиозные задачи по развитию производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве и науке, по внедрению науки в производственную практику. Эти задачи обязаны решать и сотрудники нашего института. Мы должны сосредоточить свои усилия в первую очередь в двух направлениях: давать актуальную, доброкачественную научную продукцию; готовить высококвалифицированные, политически грамотные, широко эрудированные научные кадры и кадры для промышленного производства. Из этих задач необходимо исходить и при подготовке аспирантов.

Н. И. ВТЮРИН,
проректор по научной работе.

ОТ РЕДАКЦИИ. Статья Николая Ивановича Втюрина поднимает очень важные вопросы подготовки аспирантов в нашем институте. Мы надеемся, что она станет предметом обсуждения на кафедрах, аспирантами. Приглашаем товарищей развить эту тему дальше на страницах газеты.

Биографическая справка

на кандидата в народные судьи
Октябрьского районного народного суда
по избирательному участку № 4
С. С. НЕФЕДОВА

НЕФЕДОВ Сергей Степанович, 1934 года рождения, русский, уроженец города Красноярск, член КПСС с ноября 1965 года, имеет незаконченное высшее юридическое образование, учится заочно на пятом курсе Томского государственного университета.

Тов. НЕФЕДОВ трудовую деятельность начал в 1951 году. С октября 1951 г. по ноябрь 1954 г. работал слесарем на комбайновом заводе, с ноября 1954 г. по ноябрь 1957 г. служил в рядах Советской Армии. С января 1958 г. и по настоящее время работает слесарем на предприятии п/я № 1. Партийная организация и администрация характеризуют его положительно: дисциплинирован, принимает активное участие в жизни цеха и предприятия, является председателем товарищеского суда цеха и предприятия, дружинник, ударник коммунистического труда.

Тов. НЕФЕДОВ избран народным заседателем, с 22 февраля 1966 года исполняет обязанности народного судьи в Октябрьском районном народном суде. Судебную работу осваивает успешно, внимательно относится к гражданам и к рассмотрению судебных дел.

Могли быть первыми

Соревнованиями по легкой атлетике, прошедшими в Красноярске, закончилась летняя краевая межвузовская спартакиада. В соревнованиях приняли участие все вузы края, в том числе и прошлогодний победитель — Красноярский медицинский институт. С первых же стартов началась борьба за метры, секунды и продолжалась в течение всех трех дней.

После первого дня лидерство захватили наши политехники и удерживали его два дня. За нами с небольшим разрывом в очках шли команды педагогического института и института цветных металлов. К концу соревнований медики сумели добиться передела в ходе спортивной борьбы и в итоге снова заняли первое место. Наши легкоатлеты заняли второе место, опередили сильные команды педагогического института и института цветных металлов.

Могла ли наша команда легкоатлетов также занять первое место? Да, могла, если бы не ряд досадных срывов. Так, выступили гораздо ниже своих возможностей мужчины по прыжкам в высоту, потеряв важные очки, и вдобавок ко всему была снята за нарушение

правил мужская команда в эстафетном беге 4×100, в результате чего наши легкоатлеты потеряли еще более тысячи очков. Все это и предопределило исход борьбы.

Замечательно выступил самый молодой член сборной команды института студент второго курса РТФ Александр Чучалин, занявший первые места в беге на 100 м и 200 м, причем 200 м он пробежал с очень хорошим временем — 22,7 секунды, что всего на 0,1 секунды ниже нормы I разряда. Чемпионами «Буревестника» стали также преподаватель кафедры физики Д. М. Родичев — по прыжкам в длину, преподаватель кафедры физвоспитания К. Ж. Апялыс — по спортивной ходьбе на 20 км, студент второго курса механического факультета Б. Юженко — в метании молота, четырехкурсник АДФ Б. Быков — в десятиборье, первокурсник В. Крупский — по прыжкам с шестом.

Впереди у наших легкоатлетов зональные соревнования в Омске.

А. ЛУЖКОВ,
преподаватель кафедры физвоспитания.

С УЛЫБКОЙ

Заклинание
троечников

Господи, иже еси на небеси,
На экзамене от двойки упаси,
Тучу грозную над нами пронеси,
Мы стара-а-а-ательны!
Господи, на тебя мы уповаем,
Ни черта, прости, не знаем,
Сми-и-и-луйся!
Смилуйся над нами,
Господи, смилуйся!
Пресвятая мать,
Мы не просим «пять»,
Ниспошли ояты
Нам «посредственно»!
Яви свою милость,
Чтобы сессия продлилась,
Чтобы стипендия не накрылась
Для рабов твоих!
Для рабо-о-о-в твоих!
Аминь!
«Тройка» обеспечен!



Так, по мнению троечников должен выглядеть студенческий бог.

(Перепечатано из газеты Воронежского технологического института).

Редактор Л. А. ТОРУНЦОВА.